



PROVINCIA
DI LODI

Area Tutela Ambientale - Pianificazione
Territoriale

U.O. 4 Ambiente - Pianificazione Territoriale

Provincia di Lodi - Via Fanfulla, 14 – 26900 Lodi
C.F. 92514470159
tel. 0371.442.1 fax 0371.416027

pec: provincia.lodi@pec.regione.lombardia.it

N. prot. 07.14.01

Spett. le

Allegati /

Comune di Codogno
Viale Gandolfi, 6

26845 CODOGNO (LO)

protocollo@pec.comune.codogno.lo.it

Lodi,

e, p.c.

Comune di Somaglia
Ente gestore del SIC *Monticchie*
Via Matteotti, 10

26867 SOMAGLIA (LO)

comune.somaglia@pacertificata.it

Oggetto: Adempimenti di disciplina sulla verifica di assoggettabilità alla V.A.S. approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27.12.2007 – Convocazione Conferenza dei Servizi – Permesso di Costruire in Variante allo Strumento Urbanistico ai sensi dell'art.8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i. presentato dalla Società AZ. AGR. GRANDE S.S. Società Agricola di Fusari Giacomo e Fusari Andrea Giacomo, finalizzato alla ristrutturazione di due ricoveri zootecnici presso la sede operativa ubicata nel Comune di Codogno in Cascina Maiocca Grande - Frazione Maiocca.

Trasmissione parere di competenza.

Con riferimento alla Vs. Nota del 18.02.2023, prot. n. 38008/2022 (prot. prov. n. 5201/2023 del 20.02.2023) di convocazione della Conferenza di Servizi, per il giorno 20 marzo 2023 alle ore 10:00, per esaminare la verifica di assoggettabilità alla VAS del Permesso di Costruire in variante al PGT vigente in oggetto, esaminata la documentazione messa a disposizione, si comunica quanto segue.

Territorio (PTCP vigente, l.r. 12/2005 s.m.i. e l.r. 31/2014 s.m.i.)

Con riferimento alla pianificazione comunale il Progetto in oggetto ricade in un Ambito agricolo periurbano E1, all'interno del quale, in base all'art. 51.2 comma 3 delle NTA componenti il Piano delle Regole del comune di Codogno (LO), è previsto quanto segue: *“Negli insediamenti agricoli esistenti alla data di adozione del presente PGT, i bisogni abitativi e produttivi dovranno essere soddisfatti prioritariamente mediante il recupero degli edifici residenziali (Gf I) e delle attrezzature e infrastrutture produttive esistenti con interventi di ordinaria e straordinaria manutenzione, di restauro e risanamento conservativo e di ristrutturazione edilizia e, solo in subordine, a seguito di dimostrata impossibilità, mediante interventi di nuova costruzione da eseguire nelle aree immediatamente adiacenti agli insediamenti stessi”.*

Inoltre l'articolo l'art. 51.7, afferente agli Ambiti agricoli periurbani (E1), al comma 6, impone che *“I fabbricati a servizio degli insediamenti agricoli esistenti alla data di adozione del presente PGT potranno essere oggetto esclusivamente di interventi di manutenzione ordinaria.”*

Il Permesso di Costruire risulta in variante allo Strumento Urbanistico, ai sensi dell'art.8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i., ai sopra citati articoli delle NTA del Piano delle Regole del PGT vigente del Comune di Codogno, in quanto gli interventi in progetto, configurandosi come rinnovamenti rispondenti alle sopracitate esigenze di adeguamento tecnologico e funzionale delle strutture di stabulazione presenti all'interno dell'ambito agricolo periurbano E1, pur classificandosi come

interventi di ristrutturazione edilizia, comportano interventi di demolizione e nuova costruzione differenti dalla semplice manutenzione ordinaria.

Il PTCP vigente per la zona oggetto d'intervento prevede:

- *Tav. 2.1 – Sistema fisico naturale:* presenza di “Aree di conservazione o ripristino dei valori di naturalità dei territori agricoli - Elementi del quarto livello della Rete dei valori ambientali”, di cui all'art. 26.4 degli I.N.. Per queste aree il Piano Provinciale riferisce la tutela degli elementi paesaggistici caratteristici con particolare attenzione alla presenza di coni visuali di rilevante interesse;
- *Tav. 2.2 – Sistema Rurale:* presenza di in un “Ambito agricolo di pianura irrigua”, di cui all'art. 27.7 degli I.N.. Per questi ambiti il Piano Provinciale, in coerenza con le indicazioni di cui all'art. articolo 26 ed in attuazione del progetto di Rete dei valori ambientali, prevedere azioni rivolte al perseguimento della manutenzione ed il miglioramento delle infrastrutture e della logistica al servizio delle imprese agricole;
- *Tav. 2.3 – Sistema Paesistico e Storico Culturale:* la cascina Grande risulta tra i “Beni storico-architettonici localizzati in ambito extra-urbano vincolati dalla pianificazione comunale e altri Beni storico-architettonici”, di rilevanza locale, di cui all'art. 28.14 degli I.N.. Per il Piano Provinciale questi beni si configurano come elementi paesistici rilevanti.

Rilevato che le opere oggetto del Permesso di Costruire sono funzionali all'attività agricola insediata, con riferimento alle destinazioni, il progetto risulta coerente con il PTCP vigente.

Si rileva che il SUAP, in variante al vigente PGT, non comporta variazioni dei dati di consumo di suolo, rispetto alla previsione di PGT vigente, in quanto non vi è cambio di destinazione d'uso dell'area interessata, che permane agricola, in coerenza con l'obiettivo di contenimento di suolo dettato dalla l.r. 31/2014 e s.m.i..

Paesaggio (D.lgs. 42/2004 - D.g.r. n. 7/11045 del 8/11/2002)

Il progetto non ricade in zona sottoposta a vincolo, di cui al D.Lgs 42/2004, pertanto non sono da applicarsi le disposizioni dell'articolo 146 di tale decreto in materia di autorizzazione paesaggistica.

Con riferimento all'Esame dell'impatto paesistico del progetto, di cui alla dgr 8 novembre 2002 n. 7/II045, si prende atto che l'entità dell'impatto paesistico è risultato pari a 4, inferiore alla soglia di rilevanza, pertanto ritenuto accettabile sotto il profilo paesistico.

Screening di incidenza (D.g.r. 29/03/2021 - n. XI/4488)

Premesso che l'art. 25 bis, comma 5, lettera b) della legge regionale 30 novembre 1983, N. 86, così come sostituito dall'art. 28, comma 1, lett. g) della l.r. 25 maggio 2021, n. 8, prevede che le Province effettuano la valutazione di incidenza dei piani attuativi relativi ai piani di governo del territorio non già assoggettati a valutazione di incidenza, nonché degli altri piani di livello comunale i cui interventi non siano già previsti nei piani di governo del territorio, che interessano aree comprese e contermini a SIC, ZSC e ZPS,

Rilevato che il Comune di Codogno è confinanti con il SIC e ZPS IT 2090001 “Monticchie”, posto a circa 4 km dal sito oggetto di intervento, in Comune di Somaglia, che vede come Ente Gestore il Comune di Somaglia.

Preso atto di quanto riportato nel Rapporto Ambientale: “La proposta di Variante SUAP ed il progetto, per come proposti, non interferiscono con siti del sistema Rete Natura 2000, peraltro assenti all'interno del territorio comunale e tanto meno interferiscono con il ZSC identificato con codice IT2090001, meglio conosciuto come Oasi Monticchie, posto a circa 4 km dal sito oggetto di intervento”.

Richiamata la D.g.r. 16 novembre 2021 - n. XI/5523 “Aggiornamento delle disposizioni di cui alla d.g.r. 29 marzo 2021 - n. XI/4488 «Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all'applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali

oggetto dell'intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano».

Dato atto che il PdC è in variante ai contenuti dell'art. 51.2 comma 3 e l'art. 51.7 delle NTA del Piano delle Regole, non comportando cambio di destinazione d'uso dell'area interessata, che permane agricola, consentendo interventi di demolizione e nuova costruzione tutti all'interno del centro edificato dell'azienda agricola, ai sensi della D.g.r. sopra citata, risulta coerenza con i casi prevalutati; non si evidenziamo elementi che suggeriscano interferenze negative della variante al PGT con la conservazione e gestione dei siti natura 2000 nella zona.

Si segnala, tuttavia, che la variante deve essere corredata dall'Allegato E – *“Modulo per la verifica di corrispondenza con la prevalutazione regionale”* alla d.g.r. 29 marzo 2021- n. XI/4488, così come modificata dalla D.g.r. 16 novembre 2021 - n. XI/5523.

Componente geologica (art. 57 della l.r. 12/2005 e dgr 19 giugno 2017 - n. X/6738)

Si segnala che la variante deve essere corredata dallo schema di asseverazione riportato nell'Allegato 1 dell'Allegato A alla deliberazione n. XI/6314 del 26.04.2022: *“Modifiche ai criteri e indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12 approvati con d.g.r. 2616/2011 e integrati con d.g.r. 6738/2017”*.

Rete Ecologica Regionale (d.g.r. n. 8/10962 del 30.12.2009)

Non si rilevano interferenze con elementi appartenenti alla RER.

Piano Provinciale di Indirizzo Forestale (Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 53 del 28.12.2011)

Non si rilevano interferenze con il PIF della Provincia di Lodi.

Conclusioni

Per quanto sopra esposto, sulla base degli elementi di verifica disponibili, per quanto di competenza e salvo determinazioni di altri Enti competenti, NULLA OSTA CIRCA LA NON ASSOGGETTABILITÀ ALLA VAS del Permesso di Costruire in variante, ai sensi dell'art.8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i., al PGT vigente del Comune di Codogno in oggetto, con le seguenti indicazioni:

- la variante deve essere corredata dallo schema di asseverazione riportato nell'Allegato 1 dell'Allegato A alla deliberazione n. XI/6314 del 26.04.2022: *“Modifiche ai criteri e indirizzi per la definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del piano di governo del territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12 approvati con d.g.r. 2616/2011 e integrati con d.g.r. 6738/2017”*;
- la variante deve essere corredata dall'Allegato E – *“Modulo per la verifica di corrispondenza con la prevalutazione regionale”* alla d.g.r. 29 marzo 2021- n. XI/4488, così come modificata dalla D.g.r. 16 novembre 2021 - n. XI/5523.

Il presente Parere viene espresso in relazione agli adempimenti di disciplina sulla Verifica di Assoggettabilità alla VAS del SUAP in variante in oggetto.

L'espressione del parere di compatibilità della variante SUAP, ex art. 8 del DPR 160/2010, con il PTCP vigente, sarà espressa, una volta conclusa la procedura di Verifica di Assoggettabilità alla VAS, tramite Delibera del Presidente ai sensi dell'art. 15 degli Indirizzi Normativi del PTCP vigente, in sede di procedura ex art. 97 della l.r. 12/05 e s.m.i..

Cordiali saluti.

Il Dirigente
Ing. Michela Binda

Documento informatico sottoscritto con firma digitale
(art. 24 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82)

Referente:

geom. Andrea Garzia Tel. 0371/442.314 e-mail: andrea.garzia@provincia.lodi.it